

CAPITULO 2

Conceptos básicos

El punto de partida debe ser la *definición de área protegida*. La definición adoptada tiene su origen en la formulada en el Taller sobre Categorías organizado durante el Congreso Mundial de Parques Nacionales y Areas Protegidas:

Una superficie de tierra y/o mar especialmente consagrada a la protección y el mantenimiento de la diversidad biológica, así como de los recursos naturales y los recursos culturales asociados, y manejada a través de medios jurídicos u otros medios eficaces.

Esta definición engloba al "universo" de áreas protegidas. Todas las categorías deben ajustarse a esta definición. Pero si bien todas las áreas protegidas cumplen los requisitos generales contenidos en esta definición, en la práctica los objetivos específicos para los cuales se manejan las áreas protegidas son muy diferentes. Los principales objetivos del manejo son los siguientes:

- ☐ Investigación científica
- ☐ Protección de zonas silvestres
- ☐ Preservación de las especies y la diversidad genética
- ☐ Mantenimiento de los servicios ambientales
- ☐ Protección de características naturales y culturales específicas
- ☐ Turismo y recreación
- ☐ Educación
- ☐ Utilización sostenible de los recursos derivados de ecosistemas naturales
- ☐ Mantenimiento de los atributos culturales y tradicionales

Teniendo en cuenta las diferentes combinaciones de estos objetivos de manejo fundamentales y las prioridades acordadas a los mismos, se pueden establecer claramente las siguientes categorías bien definidas de áreas protegidas:

- I Protección integral (esto es, Reserva Natural Estricta/ Area Natural Silvestre)
- II Conservación de ecosistemas, y turismo (esto es, Parque Nacional)
- III Conservación de las características naturales (esto es, Monumento Natural)
- IV Conservación a través del manejo activo (esto es, Area de Manejo de Hábitat/Especies)
- V Conservación de paisajes terrestres y marinos, y recreo (esto es, Paisajes Terrestres y Marinos Protegidos)
- VI Utilización sostenible de los ecosistemas naturales (esto es, Area Protegida con Recursos Manejados)

Sin embargo, la mayoría de las áreas protegidas también se utilizan para lograr una serie de objetivos de manejo secundarios.

La relación entre los objetivos de manejo y las categorías está ilustrada en la matriz de la tabla abajo expuesta y se desarrolla en más detalle en la Parte II, donde cada una de las categorías es descrita y en la Parte III en donde las categorías son ilustradas a través de ejemplos.

Ese análisis es la base sobre la cual la UICN elaboró el sistema internacional de clasificación de áreas protegidas, que se sigue desarrollando en estas directrices. Hay que tener en cuenta varios aspectos importantes:

Tabla Matriz de los objetivos de manejo y las categorías de manejo de áreas protegidas de la UICN

OBJETIVO DE MANEJO	Ia	Ib	II	III	IV	V	VI
Investigación científica	3	2	2	2	2	3	
Protección de zonas silvestres	1	2	3	3	-	2	
Preservación de las especies y la diversidad genética	1	2	1	1	1	2	1
Mantenimiento de los servicios ambientales	2	1	1	-	1	2	1
Protección de características naturales y culturales específicas	-	-	2	1	3	1	3
Turismo y recreación	-	2	1	1	3	1	3
Educación	-	-	2	2	2	2	3
Utilización sostenible de los recursos derivados de ecosistemas naturales	-	3	3	-	2	2	1
Mantenimiento de los atributos culturales y tradicionales	-	-	-	-	-	1	2

Clave: 1 Objetivo Principal
2 Objetivo Secundario
3 Objetivo potencialmente aplicable
- No se aplica

- ☐ La clasificación se realiza en función del principal objetivo de manejo
- ☐ La asignación a una categoría no es un comentario sobre la eficacia del manejo
- ☐ El sistema de categorías es internacional
- ☐ Los nombres nacionales de las áreas protegidas pueden variar
- ☐ Se introduce una nueva categoría
- ☐ Todas las categorías son importantes
- ☐ Pero entrañan una gradación de la intervención humana

Cada uno de estos puntos es discutido a continuación.

La clasificación se realiza en función del principal objetivo de manejo

En primer lugar, las categorías se deben asignar en función del principal objetivo de manejo, según se indica en las definiciones jurídicas sobre la base de las cuales se establecieron; los objetivos de gestión del sitio son de valor suplementario. Este enfoque garantiza que el sistema tenga una base sólida, y resulta más práctico. Por lo tanto, al asignar un área a una categoría, habrá que examinar la legislación nacional (u otros medios eficaces similares, tales como los acuerdos de derecho consuetudinario o los objetivos declarados de una organización no gubernamental) a efectos de identificar el objetivo principal para el cual se ha de manejar la zona.

La asignación a una categoría no es un comentario sobre la eficacia del manejo

Al interpretar el sistema de 1978, algunos han tendido a confundir la eficacia del manejo con los objetivos del manejo. Por ejemplo, algunas áreas que se establecieron por ley con objetivos correspondientes a la Categoría II Parque Nacional han sido reasignadas a la Categoría V Paisajes Protegidos porque no fueron protegidas eficazmente contra la invasión del ser humano. Esto significa confundir dos juicios diferentes: lo que un área está destinada a ser; y cómo se administra dicha área. La UICN está elaborando un sistema separado para supervisar y registrar la eficacia del manejo; una vez terminado, este sistema se promoverá junto con el sistema de categorías, y también se compilará y registrará información sobre la eficacia del manejo a nivel internacional.

El sistema de categorías es internacional

El sistema de categorías se ha establecido, entre otras cosas, con el fin de proporcionar una base para la comparación internacional. Además, está concebido de forma que se pueda utilizar en todos los países. Por lo tanto, las directrices son, forzosamente, de carácter bastante general y se tendrán que interpretar con flexibilidad a nivel nacional y regional. La índole internacional del sistema y la necesidad de una aplicación coherente de las categorías exigen asimismo que la responsabilidad final en cuanto a la determinación de las categorías recaiga en una entidad internacional. Esa entidad podría ser la UICN, tal como propuso la CNPPA, o el Centro Mundial de Monitoreo de la Conservación (por ejemplo, para compilar la Lista de las Naciones Unidas), en estrecha colaboración con la UICN.

Los nombres nacionales de las áreas protegidas pueden variar

En un mundo ideal se habría puesto en práctica en primer lugar el sistema de categorías de la UICN y luego se habrían establecido sistemas nacionales a partir de éste, utilizando una terminología normalizada. Pero en el mundo real, como cabía prever, los diferentes países han establecido sistemas nacionales utilizando una terminología muy variada. Para considerar un ejemplo, el significado de "parque nacional" es muy diferente según el país. Muchos "parques nacionales" designados a nivel nacional no satisfacen estrictamente los criterios necesarios para su inscripción en la Categoría II con arreglo al sistema de 1978. En el Reino Unido, por ejemplo, los "Parques Nacionales" contienen asentamientos humanos y en ellos se realizan intensas actividades de explotación de los recursos naturales, por lo cual están asignados correctamente a la Categoría V. Un estudio efectuado recientemente por la UICN en América del Sur reveló que alrededor del 84% de los parques nacionales albergan considerables poblaciones humanas de forma permanente; sería más adecuado inscribir algunos de estos parques en otra categoría.

Puesto que en el pasado esto ha dado lugar a grandes confusiones, la Parte II de las directrices desarrolla las categorías en base a sus objetivos de manejo así como sus títulos específicos. Se hace referencia también a los títulos utilizados en el sistema de 1978 ya que algunos de ellos, por lo menos, son considerablemente conocidos.

Por supuesto que a nivel nacional se seguirá utilizando una variedad de títulos. A causa de ello, es imposible evitar la posibilidad de que el mismo título tenga diferentes significados según el país de que se trate; y en diferentes países se pueden asignar diversos títulos a la misma categoría de área protegida. Así pues, existen sobradas razones para promover la utilización de un sistema internacional de categorías identificadas sobre la base de los objetivos de manejo, en el cual la clasificación no dependa de los títulos.

Se introduce una nueva categoría

En la Recomendación adoptada en Caracas se invitó a la UICN a seguir considerando la opinión de algunos expertos, a juicio de los cuales se necesita una categoría que abarque predominantemente zonas naturales que "se manejan para proteger su biodiversidad de modo que proporcionen un flujo continuo de productos y servicios a la comunidad". Atendiendo a esa solicitud, en estas directrices se ha incluido una categoría cuya principal finalidad de manejo es la utilización sostenible de los ecosistemas naturales. *El aspecto esencial es que el área se debe manejar con miras asegurar la protección y el mantenimiento de su biodiversidad a largo plazo.* Para figurar en esta categoría, el área debe cumplir en particular cuatro condiciones:

- ☐ ajustarse a la definición general de área protegida (véase más arriba);
- ☐ al menos dos terceras partes de su superficie deben encontrarse en estado natural, y se debe prever su permanencia en ese estado;
- ☐ no ha de contener grandes plantaciones comerciales; y

□ debe estar sujeta a una autoridad de manejo.

Se podrá considerar la inclusión de un área en esta categoría únicamente si satisface todos estos requisitos.

Todas las categorías son importantes

El número asignado a una categoría no refleja su importancia: todas las categorías son necesarias para la conservación y el desarrollo sostenible. Por lo tanto, la UICN alienta a los países a establecer un sistema de áreas protegidas que satisfaga sus propios objetivos naturales y culturales, y luego aplicar alguna o todas las categorías pertinentes. Dado que cada categoría llena un "nicho" particular en términos de manejo, todos los países deberían considerar la adecuación de la serie completa de categorías de manejo a sus necesidades.

...Pero entrañan una gradación de la intervención humana

Un aspecto inherente al sistema es que las categorías representan diversos grados de intervención humana. Es verdad que las investigaciones han demostrado que la magnitud de la modificación de los ecosistemas causada por el ser humano en el pasado ha sido en realidad mucho más amplia de lo que se había supuesto; ningún sitio del planeta puede escapar a los efectos de la contaminación a larga distancia y el cambio climático inducido por el hombre. En este sentido, ninguna región de la Tierra se puede considerar auténticamente "natural". Adoptando la definición de Cuidar la Tierra, en el presente documento el término "natural" se utiliza para:

Los ecosistemas en los cuales, desde la revolución industrial (1750), el impacto humano a) no ha sido superior al sentido por cualquier otra especie autóctona, y b) no ha afectado la estructura del ecosistema. El cambio climático no está considerado en esta definición.

Con arreglo a esa definición, las Categorías I a III tienen que ver fundamentalmente con la protección de áreas naturales en las cuales la intervención humana directa y la modificación del medio ambiente han sido limitadas; las Categorías IV, V y VI incluyen a las áreas en las cuales dicha intervención y modificación han sido mucho más apreciables.